



**BIURO FINANSÓW
KOMENDY GŁÓWNEJ POLICJI**

02-672 Warszawa
ul. Domaniewska 36/38

Dyrektor 60-116-08
Z-ca Dyrektora 60-117-55

faks 60-126-94
faks 60-118-57

FZ - 7283/12

Warszawa 18.12.2012 r.

Szanowni Państwo,

zgodnie z art. 92 ust 1 ustawy z dn. 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 ze zm. – ustawa pzp) informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **na wykonanie serwisu i konserwacji klimatyzacji i wentylacji w obiektach KGP w Warszawie, nr sprawy –209/Cir/12/UM**, Zamawiający:

1. Wybrał jako najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 ust. 5 ustawy pzp ofertę złożoną przez:

oferta nr – 9, ELHURT – KLIMA Czesław Rocki, ul. Gąsocińska 12, 00-711 Warszawa, cena oferty brutto 100.983,00 zł,

Uzasadnienie wyboru – oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych - Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 ze zm.

W postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy:

1. KLIMART s.c. Wojciech Ślusarczyk, Bartłomiej Sirocki s. c., ul. Branickiego 31, 15-206 Białystok,
2. START-SERWIS, ul. Pabla Nerudy 7 m. 40, 01-926 Warszawa,
3. ELSAMAT Zygmunt Barabasz, ul. Korczaka 12, 05-400 Otwock,.
4. Eltri Sp. z o.o., ul. Plażowa 3, 04-666 Warszawa,
5. SMS KLIMA Grzegorz Puchalski, Dębowa Góra 59A, 96-116 Dębowa Góra,
6. R&R TERMOTECHNIKA, Mroków, ul. Polna 9, 05-552 Wólka Kosowska,
7. KLIMAT Waldemar Żurawski, ul. Malczewskiego 48/50 lok. 65, 02-622 Warszawa,.
8. INSTALATORSTWO Grzyb Czesław, ul. P. Nerudy 4 m. 41, 01-926 Warszawa,
9. ELHURT – KLIMA Czesław Rocki, ul. Gąsocińska 12, 00-711 Warszawa.
10. COMFORTCLIMA SERWIS Janusz Kowalski, ul. Zgoda 15/5, 05-300 Mińsk Mazowiecki,

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert wraz z punktacją przyznaną Wykonawcom w kryterium:

Nr oferty	Liczba pkt. w kryterium CENA – 100%
1	45,86

2	53,66
4	86,90
5	42,40
6	32,27
7	90,30
9	100,00
10	63,11

2. Odrzucenie ofert złożonych przez:

- 1) *ELSAMAT Zygmunt Barabasz, ul. Korczaka 12, 05-400 Otwock – oferta nr 3.*
- 2) *INSTALATORSTWO Grzyb Czesław, ul. P. Nerudy 4 m. 41, 01-926 Warszawa- oferta nr 8.*

Uzasadnienie – oferty odrzucono na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy pzp zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie złożył wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz z dostarczonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Zamawiający pismem FZ 7242/12 z dnia 14.12.2012 r. wezwał w/w Wykonawców do złożenia wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny. Wykonawcy winni wskazać i opisać obiektywne czynniki mające wpływ na wysokość zaoferowanej ceny. Przy tym wyjaśnienia powinny być jak najbardziej szczegółowe i powinny zawierać wszystkie aspekty mające wpływ na cenę, tak aby nie pozostawiały wątpliwości co do prawidłowego jej wyliczenia, ponadto Zamawiający żądał przedłożenia kalkulacji cenowej.

Złożone przez w/w Wykonawców w paru liniijkach wyjaśnienia dotyczące elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny nie były wystarczające do ich oceny, jako wystarczających dla uznania, iż cena obu ofert nie jest rażąco niska. Do wyjaśnień nie zostały dołączone żadne dowody wskazujące na rzetelność i realność kalkulacji ceny ofertowej.

Okoliczności pozwalające na zaoferowanie niskiej ceny wskazane przez w/w Wykonawców są jedynie ogólne. Wskazane czynniki mające wpływ na cenę, muszą odnosić się do badanego Wykonawcy i jego wyróżniać spośród innych wykonawców pod względem możliwości kalkulacji ceny. W świetle orzecznictwa KIO lakoniczne wyjaśnienia traktowane są na równi z ich brakiem, co musi skutkować odrzuceniem oferty.

3. Z postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy

Dziękujemy za udział w postępowaniu przetargowym.

ZASTĘPCA NACZELNIKA
Wydziału Zamówień Publicznych
Biura Finansów
Komendy Główniej Policji
Tomasz PIOTRKOWICZ