



KOMENDA GŁÓWNA POLICJI

BIURO FINANSÓW
WYDZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

ul. Domaniewska 36/38; 02-672 Warszawa; tel. 22 60 120 44; fax 22 60 118 57
zamowieniakgp@policja.gov.pl

L.dz. **F2-8373** /14

Warszawa, **28**. listopada 2014 r.

Do uczestników postępowania

Dot. postępowania: „Demontaż azbestu w rozdzielniach elektrycznych budynku przy ul. Domaniewskiej 36/38 w Warszawie”, nr sprawy 229/BF/14/LW

Szanowni Państwo,

Zgodnie z art. 92 ust 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j: Dz. U. 2013 r. poz. 907) informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego:

1. Wybrano ofertę wykonawcy:

Oferta nr 4

RAMID Radosław Dec Sp. j.
ul. Na skraju 109a
05-090 Raszyn

cena oferty brutto – 139.812,44 zł

Uzasadnienie wyboru – oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy PZP.

Kwota jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia: 140.000,00 zł

2. W postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Cena oferty brutto zł	Gwarancja (m-cy)	Punkty kryterium cena	Punkty kryterium gwarancja	Miejsce
1.	ENERGOKON-PLUS Sp. z o.o. ul. Mierosławskiego 3 41-200 Sosnowiec	342.174,00	36	38,8	5	III
2.	Konsorcjum: Gresbud Sp. z o.o. Gresbud Grzegorz Kasiniuk ul. Zbożowa 4 20-827 Lublin	178.211,02	36	74,5	5	II
3.	Mazowieckie Przedsiębiorstwo Ekologiczne Danuta Hofman ul. Arkuszowa 65/43 01-934 Warszawa	463.855,14	36	Brak	Brak	Brak
4.	RAMID Radosław Dec Sp. j. ul. Na skraju 109a 05-090 Raszyn	139.812,44	36	95	5	I

5.	TERMOEXPORT Sp. z o.o. ul. Żurawia 24 m 7 00-515 Warszawa	83.743,68	36	Brak	Brak	Brak
----	---	-----------	----	------	------	------

1. W postępowaniu odrzucono oferty Wykonawców:

Oferta nr 3

Mazowieckie Przedsiębiorstwo Ekologiczne Danuta Hofman

ul. Arkuszowa 65/43

01-934 Warszawa

Podstawa: art. 89 ust. 1 pkt. 2 - treść oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Wykonawca nie załączył do oferty szczegółowych kosztorysów stanowiących załączniki do oferty. Stanowi to niezgodność treści oferty z SIWZ i podstawę do odrzucenia oferty.

Oferta nr 5

TERMOEXPORT Sp. z o.o.

ul. Żurawia 24 m 7

00-515 Warszawa

Podstawa: art. 89 ust. 1 pkt. 2 - treść oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Wykonawca w kosztorysie dotyczącym branży budowlanej w pozycji 11 d.5 Instalacja specjalistycznej przyczepy do dekontaminacji pracowników – wskazał że „nasza technologia zgodna z przepisami nie wymaga tej pozycji i jej nie zrobimy”.

Pominięcie powyższej pozycji jest niezgodne z SIWZ i powoduje że oferta Wykonawcy nie spełnia wymagań Zamawiającego.

2. Z postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy:

3. Zamawiający zawrze umowę w ramach przedmiotowego postępowania w terminie zgodnym z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp – nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Dziękujemy za udział w postępowaniu przetargowym.

ZASTĘPCA NACZELNIKA
Wydziału Zamówień Publicznych
Biura Finansów
Komendy Głównej Policji

Małgorzata KUBICKA