



KOMENDA GŁÓWNA POLICJI
BIURO FINANSÓW
WYDZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

ul. Domaniewska 36/38; 02-672 Warszawa; tel. 22 60 120 44; fax 22 60 118 57
zamowieniakgp@policja.gov.pl

L.dz. Fz-555/15

Warszawa, 5 02.2015 r.



Do Wykonawców
ubiegających się
o udzielenie zamówienia

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. *nr 10/NMF PL15/14 pn. „Nowe wyzwania dla użytkowników SIS związane z wdrożeniem SIS II” współfinansowany ze środków Norweskiego Mechanizmu Finansowego na lata 2009-2014 w ramach Programu PL15.* „, numer sprawy 224/BF/14/EZ, w zadaniu 18

Szanowni Państwo,

Zgodnie z art. 92 ust 1 ustawy z dn. 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013, poz. 907 ze zmianami – ustawa Pzp) informuję, że w przedmiotowym postępowaniu dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty:

w zadaniu nr 18

wybór najkorzystniejszej oferty nr 11 :

11.Firma Handlowo-Usługowa „Kaja”

Jacek Przybylski,

84-200 Wejherowo

ul. Necla 4/16

cena oferty brutto: 31 890,00 zł

Uzasadnienie wyboru – oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych - Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zmianami

Streszczenie oceny ofert i porównanie złożonych ofert wraz z punktacją przyznaną Wykonawcom w kryterium cena oferty brutto oraz ilość gwiazdek:

Numer oferty Wykonawca	Cena oferty brutto	Liczba punktów w kryterium Cena	Kategoria hotelu (ilość gwiazdek)	Liczba punktów w kryterium kategoria hotelu	Miejsce
4. „Platon” Zarządzanie i Finanse Dr Adam Ugrewicz ul. Chabrowa 39/7 Wysoka, 52-200 Wrocław	23 890,00	-	3	-	-
6. ELBEST Sp. z o. o. ul. 1Maja 63 97-400 Belchatów	15 795,00	-	3	-	-
9. Biuro Rezerwacji Karpacz Agnieszka Mieszkalska ul. Mickiewicza 7/7, 58-540 Karpacz	21 824,00	-	3	-	-
11. Firma Handlowo-Usługowa „Kaja” Jacek Przybylski, 84-200 Wejherowo ul. Necla 4/16	31 890,00	95	3	0	1
13. GOMA Agencja Reklamy Mariusz Markut ul. Ofiar Katynia 37, 37-450 Stalowa Wola	20 475,00	-	3	-	-
19. ECCA Koczur Krzysztof 60-808 Poznań, Zeylanda 3/9	58 620,00	51,68	4	5	2
20. KDK Sp. z o. o. ul. Mokotowska 14, 00-561 Warszawa	38 000,00	-	4	-	-
21. HOLIDAY TRAVEL Sp. z o. o. ul. Nowowiejska 10, 00-653 Warszawa	99 429,00	30,47	4	5	3

1. W postępowaniu odrzucono oferty Wykonawców:

4. „Platon” Zarządzanie i Finanse
Dr Adam Ugrewicz
ul. Chabrowa 39/7 Wysoka,
52-200 Wrocław

Podstawa prawna: art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp. Treść oferty niezgodna z treścią SIWZ. Wykonawca zaoferował hotel Accademia ul. Wybrzeże J. Piłsudskiego 4, Przemyśl. Hotel jest położony w odległości mniejszej niż 1 km od drogi krajowej nr 28, tym samym nie spełnia wymogu SIWZ, który brzmiał: hotel położony w odległości nie mniejszej niż 1 km od źródeł emitujących zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego, hałasu i uciążliwego ruchu, od autostrad, dróg ekspresowych i tras szybkiego ruchu oraz torów kolejowych, a także odpowiedzi na pytanie nr 5 w piśmie z 2 grudnia 2014 r. L.dz. 8500/14.

6. ELBEST Sp. z o. o.
ul. 1Maja 63
97-400 Belchatów

Podstawa prawna: art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp. Treść oferty niezgodna z treścią SIWZ. Oferta (formularz ofertowy) została złożona w postaci kopii, jest opatrzona pieczętką za zgodność z oryginałem. Jednakże, ani pod formularzem ofertowym, ani pod pieczęcią za zgodność z oryginałem nie

ma oryginału podpisu osoby upoważnionej ze strony Wykonawcy, tym samym nie spełnia wymogu SIWZ rozdział VII pkt 6.ppkt. 6.2.

13.GOMA Agencja Reklamy
Mariusz Markut
ul. Ofiar Katynia 37, 37-450 Stalowa Wola

Podstawa prawna: art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp. Treść oferty niezgodna z treścią SIWZ. Wykonawca zaoferował hotel Gold ul. Sportowa 22 , Dębica. Hotel jest położony w odległości mniejszej niż 1 km od torów kolejowych, tym samym nie spełnia wymogu SIWZ, który brzmiał: hotel położony w odległości nie mniejszej niż 1 km od źródeł emitujących zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego, hałasu i uciążliwego ruchu, od autostrad, dróg ekspresowych i tras szybkiego ruchu oraz torów kolejowych, a także odpowiedzi na pytanie nr 5 w piśmie z 2 grudnia 2014 r. L.dz. 8500/14.

20, KDK Sp. z o. o.
ul. Mokotowska 14,
00-561 Warszawa

Podstawa prawna: art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp. Treść oferty niezgodna z treścią SIWZ. Wykonawca zaoferował hotel Krosno Nafta ul. Lwowska 21, Krosno . Hotel jest położony w odległości mniejszej niż 1 km od drogi krajowej nr 28 i torów kolejowych, tym samym nie spełnia wymogu SIWZ, który brzmiał: hotel położony w odległości nie mniejszej niż 1 km od źródeł emitujących zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego, hałasu i uciążliwego ruchu, od autostrad, dróg ekspresowych i tras szybkiego ruchu oraz torów kolejowych, a także odpowiedzi na pytanie nr 5 w piśmie z 2 grudnia 2014 r. L.dz. 8500/14.

2. Z postępowania w zadaniu nr 18 wykluczono Wykonawcę:

9.Biuro Rezerwacji Karpacz
Agnieszka Mieszkalska
ul. Mickiewicza 7/7, 58-540 Karpacz

Podstawa prawna art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy Pzp. Wykonawca nie zabezpieczył oferty wadium. Ponadto oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp. Treść oferty niezgodna z treścią SIWZ. Wykonawca zaoferował hotel Accademia al. 3-go Maja 13, Ostrowiec Świętokrzyski. Hotel jest położony w odległości mniejszej niż 1 km od drogi krajowej nr 9, tym samym nie spełnia wymogu SIWZ, który brzmiał: hotel położony w odległości nie mniejszej niż 1 km od źródeł emitujących zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego, hałasu i uciążliwego ruchu, od autostrad, dróg ekspresowych i tras szybkiego ruchu oraz torów kolejowych a także odpowiedzi na pytanie nr 5 w piśmie z 2 grudnia 2014 r. L.dz. 8500/14.

3. Zamawiający zawrze umowę w ramach przedmiotowego postępowania w terminie zgodnym z art. 94 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp, tj. w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

wykonano w 1 egz.:

egz. nr. 1 – (wysłano faksem)
opr./wyk. E. Zalewska
tel. 116-61