



KOMENDA GŁÓWNA POLICJI

BIURO FINANSÓW
WYDZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

ul. Domaniewska 36/38; 02-672 Warszawa; tel. 22 60 120 44; fax 22 60 118 57
zamowieniakgp@policja.gov.pl

L.dz. FZ...⁻⁶⁴³.../15

Warszawa, 10.02.2015 r.



Do uczestników postępowania

Dot. Usługi gastronomiczne, hotelarskie i konferencyjne w celu przeprowadzenia konferencji międzynarodowej i krajowej, nr sprawy 217/BF/14/MT

Zgodnie z art. 92 ust 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 poz. 907 z późn. zm. ustawa Pzp.) informuję, że w przedmiotowym postępowaniu:

1. Wybrano najkorzystniejszą ofertę

Zadanie nr 1

Oferta nr 4

UpHOTEL s.c.

ul. Długa 13/1

58-500 Jelenia Góra

cena oferty brutto – 71.000,00 zł.

Uzasadnienie wyboru – oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie nr 2

Oferta nr 3

GoMa Agencja Reklamy

Mariusz Markut

ul. Ofiar Katynia 37

37-450 Stalowa Wola

cena oferty brutto – 60.812,00 zł.

Uzasadnienie wyboru – oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

W postępowaniu zostały złożone następujące oferty

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)	
		Zadanie nr 1	Zadanie nr 2
1.	HOTEL SERVICE 24 Sp. z o.o.S.K.A Ul. Dmowskiego 15B lok. 105 50-203 Wrocław	88.000,00	64.500,00
2	ZAOLZIAŃSKA Sp. z o.o. Ul. Pułaskiego 18-20 81-762 Sopot	67.000,00	57.000,00
3	GoMa Agencja Reklamy Mariusz Markut Ul. Ofiar Katynia 37 37-450 Stalowa Wola	75.402,00	60.812,00
4	UpHOTEL s.c. Ul. Długa 13/1 58-500 Jelenia Góra	71.000,00	61.000,00
5	BIURO REZERWACJI KARPACZ Agnieszka Mieszkalska A.Mickiewicza 7/7 58-540 Karpacz	89.100,00	69.050,00
6	B&D HOTELS S.A. (Hotel HP Park Plaza) Ul. Barska 28/30 02-315 Warszawa	80.690,00	70.625,00
7	HOLIDAT TRAVEL Sp. z o.o. Ul. Nowowiejska 10 00-653 Warszawa	147.410,00	120.663,00
8	HASTON CITY HOTEL Sp. z o.o. Ul. Irysowa 1-3 51-117 Wrocław	79.514,82	66.139,56
9	Konsorcjum: Fundacja Ośrodek Rozwoju Kompetencji Europejskich (lider) Ul.Majdańska 24 04-110 Warszawa Członek konsorcjum: Instytut Konsultantów Europejskich Ul. Stanisława Wyspiańskiego 41 62-800 Kalisz	78.000,00	-
10	ACORA Events Katarzyna Gadomska Ul. Longinusa Podbipięty 2/14 92-440 Łódź	79.448,48	69.788,45
11	AI Polska Jacek Łukowski Ul. Stefana Żeromskiego 60/73 50-312 Wrocław	76.550,00	67.090,00
12	PERSPEKTYWA Janina Malanowska Ul. Moniuszki 3/45 82-300 Elbląg	96.000,00	74.000,00
13	„ECCA” Koczur Krzysztof Ul. Zeylanda 3/9 60-808 Poznań	79.670,77	61.193,71
14	„DELTA TOUR” Sp. z o.o. Ul. Czerska 18 00-732 Warszawa	86.280,00	70.259,00

Streszczenie oceny ofert i porównania ofert z punktacją przyznaną Wykonawcy w kryterium Łączna cena brutto – waga 95%, Kategoria oferowanego hotelu – waga 5%.

Nr oferty	Zadanie 1		Razem	Zadanie 2		Razem
	Liczba punktów w kryterium „Łączna cena brutto”	Liczba punktów w kryterium „Kategoria oferowanego hotelu”	Zadanie 1	Liczba punktów w kryterium „Łączna cena brutto”	Liczba punktów w kryterium „Kategoria oferowanego hotelu”	Zadanie 2
3	89,45	0	89,45	95,00	0	95,00
4	95,00	0	95,00	94,71	0	94,71
7	45,76	5	50,76	47,88	5	52,88
11	88,11	0	88,11	86,11	0	86,11
12	70,26	0	70,26	78,07	0	78,07
13	84,66	0	84,66	94,41	0	94,41
14	78,18	0	78,18	82,23	0	82,23

2. Z postępowania wykluczono następujących Wykonawców

Oferta nr 1

HOTEL SERVICE 24 Sp. z o.o.S.K.A, ul. Dmowskiego 15B lok. 105, 50-203 Wrocław na podstawie:

- art. 24 ust. 2 pkt. 4) ustawy Pzp, ponieważ Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu – zadanie nr 1 i 2,
- art. 24 ust. 2 pkt. 2) ustawy Pzp ponieważ Wykonawca nie zgodził się na przedłużenie okresu związania z ofertą – zadanie nr 1 i 2

Uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z rozdziałem VII pkt. 1 ppkt. 1.1 SIWZ Zamawiający wymagał w celu wykazania spełnienia przez Wykonawcę warunków o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy Pzp złożenia wraz z ofertą następującego dokumentu tj. informacji z banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo kredytowej potwierdzającej wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy w wysokości nie mniejszej niż dla zadania nr 1 – 54.000 zł oraz

dla zadania nr 2 -42.000,00 zł, wystawionej nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert. W ofercie Wykonawcy zostało dołączona informacja z banku, która nie potwierdzała wysokości posiadanych środków finansowych lub zdolności kredytowej w wysokości 96.000 zł. W związku z powyższym Zamawiający zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy Pzp zwrócił się o uzupełnienie informacji z banku. Do wyznaczonego dnia Wykonawca złożył pismo informujące, iż na dzień składania ofert nie posiadał środków finansowych lub zdolności kredytowej w wysokości 96.000,00 zł.

Ponadto zgodnie z art. 85 ust. 2 i 4 ustawy Pzp Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o przedłużenie terminu związania z ofertą o 60 dni z jednoczesnym przedłużeniem ważności wadium. Wykonawca poinformował Zamawiającego, iż nie wyraża zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą.

Oferta nr 5

BIURO REZERWACJI KARPACZ, Agnieszka Mieszkalska, ul. A.Mickiewicza7/7, 58-540 Karpacz na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 2) ustawy Pzp ponieważ Wykonawca nie zgodził się na przedłużenie okresu związania z ofertą – zadanie nr 1 i 2

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 85 ust. 2 i 4 ustawy Pzp Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o przedłużenie terminu związania z ofertą o 60 dni z jednoczesnym przedłużeniem ważności wadium. Wykonawca nie odpowiedział na przesłane pismo. Tym samym Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą.

Oferta nr 6

B&D Hotels S.A.(Hotel HP Plaza), ul. Barska 28/30, 02-315 Warszawa na podstawie:

- art. 24 ust. 2 pkt. 4) ustawy Pzp, ponieważ Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu – zadanie nr 1 i 2
- art. 24 ust. 2 pkt. 2) ustawy Pzp ponieważ Wykonawca nie zgodził się na przedłużenie okresu związania z ofertą – zadanie nr 1 i 2

Uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z rozdziałem VII pkt. 1 ppkt. 1.1 SIWZ Zamawiający wymagał w celu wykazania spełnienia przez Wykonawcę warunków o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy Pzp złożenia wraz z ofertą następującego dokumentu tj. informacji z banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo kredytowej potwierdzającej wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy w wysokości nie mniejszej niż dla zadania nr 1 – 54.000 zł oraz dla zadania nr 2 -42.000,00 zł, wystawionej nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert. W ofercie Wykonawcy zostało dołączone jedynie „potwierdzenie transakcji” przelewu środków finansowych z jednego konta na drugie. W związku z powyższym Zamawiający zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy Pzp zwrócił się o uzupełnienie brakującego dokumentu.

Do wyznaczonego dnia wpłynęło pismo z informacją o uzupełnieniu dokumentu bez dołączonego do pisma załącznika „informacja o saldzie z dnia 28.11.2014 r.”.

Ponadto zgodnie z art. 85 ust. 2 i 4 ustawy Pzp Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o przedłużenie terminu związania z ofertą o 60 dni z jednoczesnym przedłużeniem ważności wadium. Wykonawca poinformował Zamawiającego, iż nie wyraża zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą.

Oferta nr 8

HASTON CITY HOTEL Sp. z o.o., ul. Irysowa 1-3, 51-117 Wrocław na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 2) ustawy Pzp ponieważ Wykonawca nie zgodził się na przedłużenie okresu związania z ofertą – zadanie nr 1 i 2

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 85 ust. 2 i 4 ustawy Pzp Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o przedłużenie terminu związania z ofertą o 60 dni z jednoczesnym przedłużeniem ważności wadium. Wykonawca nie odpowiedział na przesłane pismo. Tym samym Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą.

Oferta nr 9

Konsorcjum:

Fundacja Ośrodek Rozwoju Kompetencji Europejskich (lider), ul. Majdańska 24, 04-110 Warszawa

Członek konsorcjum: Instytut Konsultantów Europejskich, ul. Stanisława Wyspiańskiego 41, 62-800 Kalisz na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 2) ustawy Pzp, ponieważ Wykonawca nie wniósł wadium do upływu terminu składania ofert – zadanie nr 1

Uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z rozdziałem IX pkt. 4 wymagał, aby wadium zostało wniesione przed upływem terminu składania ofert i musi obejmować cały okres związania ofertą. Termin składania ofert w przedmiotowym postępowaniu upłynął w dniu 09.12.2014 r. o godz. 09:30. Termin związania z ofertą wynosi 60 dni. Do Zamawiającego w dniu 02.12.2014 r. wpłynęła gwarancja ubezpieczeniowa zapłaty wadium, która ważna jest do dnia 31.01.2015 r., co nie obejmuje całego okresu związania z ofertą.

Oferta nr 10

ACORA Events Katarzyna Gadomska, ul. Longinusa Podbięty 2/14, 92-440 Łódź na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 2) ustawy Pzp ponieważ Wykonawca nie zgodził się na przedłużenie okresu związania z ofertą – zadanie nr 1 i 2

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 85 ust. 2 i 4 ustawy Pzp Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o przedłużenie terminu związania z ofertą o 60 dni z jednoczesnym przedłużeniem ważności wadium. Wykonawca poinformował Zamawiającego, iż nie wyraża zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą.

3. W postępowaniu odrzucono ofertę Wykonawcy:

Oferta nr 1

HOTEL SERVICE 24 Sp. z o.o.S.K.A, ul. Dmowskiego 15B lok. 105, 50-203 Wrocław na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5) ponieważ została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego – zadanie nr 1 i 2

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą

Oferta nr 2

ZAOLZIAŃSKA Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 18-20, 81-762 Sopot na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 8) jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów – zadanie nr 1 i 2

Uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z rozdziałem VII pkt. 7c) SIWZ wymagał w przypadku dokonywania czynności związanych ze złożeniem wymaganych dokumentów (w tym m.in.: składanie oświadczeń woli w imieniu Wykonawcy, poświadczanie kserokopii dokumentów za zgodność z oryginałem) przez osobę(y) nie wymienioną(e) w dokumencie rejestracyjnym (ewidencyjnym) Wykonawcy do oferty należy dołączyć stosowane pełnomocnictwo w formie oryginału lub kopii poświadczonej notarialnie za zgodność z oryginałem. Wykonawca do oferty załączył pełnomocnictwo, które nie spełniało powyższych wymagań dot. wymaganej formy składania dokumentów. W związku z tym, zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy Pzp Zamawiający wezwał do uzupełnienia przedmiotowego dokumentu zgodnie z wymaganiami SIWZ. Do wyznaczonego dnia wpłynęło pełnomocnictwo, które zawiera jedynie upoważnienie do podpisywania umów w imieniu Wykonawcy. W związku z tym, ofertę Wykonawcy podpisała osoba nie upoważniona do podpisywania i składania ofert.

Oferta nr 5

BIURO REZERWACJI KARPACZ, Agnieszka Mieszkalska, ul. A.Mickiewicza7/7, 58-540 Karpacz

na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5) ponieważ została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego – zadanie nr 1 i 2

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Oferta nr 6

B&D Hotels S.A.(Hotel HP Plaza), ul. Barska 28/30, 02-315 Warszawa na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5) ponieważ została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego – zadanie nr 1 i 2

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą

Oferta nr 8

HASTON CITY HOTEL Sp. z o.o., ul. Irysowa 1-3, 51-117 Wrocław na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5) ponieważ została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego – zadanie nr 1 i 2

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Oferta nr 9

Konsorcjum:

Fundacja Ośrodek Rozwoju Kompetencji Europejskich (lider), ul. Majdańska 24, 04-110 Warszawa

Członek konsorcjum: Instytut Konsultantów Europejskich, ul. Stanisława Wyspiańskiego 41, 62-800 Kalisz na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5) ponieważ została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego – zadanie nr 1 i 2

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą

Oferta nr 10

ACORA Events Katarzyna Gadomska, ul. Longinusa Podbięty 2/14, 92-440 Łódź na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5) ponieważ została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego – zadanie nr 1 i 2

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

4. Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego po upływie 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty – zgodnie art. 94 ust. 2 ust. 1a).

ZASTĘPCA NACZELNIKA
Wydziału Zaopiekowań Publicznych
Biura Finansów
Komendy Głównej Policji
Małgorzata KUBICKA

wykonano w 1 egz.:
przesłano faksem wg rozdzielnika
opr./wyk. M.Tobar
tel. 022 60 119-82