



KOMENDA GŁÓWNA POLICJI
BIURO FINANSÓW
WYDZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

ul. Domaniewska 36/38; 02-672 Warszawa; tel. 22 60 120 44; fax 22 60 118 57
zamowieniakgp@policja.gov.pl

L.dz. FZ-876.../15

Warszawa, 13.02.2015 r.



Do Wykonawców
ubiegających się
o udzielenie zamówienia

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. *nr 10/NMF PL15/14 pn. „Nowe wyzwania dla użytkowników SIS związane z wdrożeniem SIS II” współfinansowany ze środków Norweskiego Mechanizmu Finansowego na lata 2009-2014 w ramach Programu PL15.* „, numer sprawy 224/BF/14/EZ, w zadaniu 19

Szanowni Państwo,

Zgodnie z art. 92 ust 1 ustawy z dn. 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013, poz. 907 ze zmianami – ustawa Pzp) informuję, że w przedmiotowym postępowaniu dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty:

w zadaniu nr 19

wybór najkorzystniejszej oferty nr 12 :

12. Hotel SKALITE
ul. Krokusów 4,
43-370 Szczyrk

cena oferty brutto: 29 700,00 zł

Uzasadnienie wyboru – oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych - Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zmianami

Streszczenie oceny ofert i porównanie złożonych ofert wraz z punktacją przyznaną Wykonawcom w kryterium cena oferty brutto oraz ilość gwiazdek:

Numer oferty Wykonawca	Cena oferty brutto	Liczba punktów w kryterium Cena	Kategoria hotelu (ilość gwiazdek)	Liczba punktów w kryterium kategoria hotelu	Miejsce
2.,,START TRAVEL” Sp. z o. o. ul. Kapelanka 60 30-347 Kraków	41 589,00	67,84	4	5	3
3.Hotel LECH PUH 32-744 ŁAPCZYCA, SIEDLEC 151	15 270,00	-	3	-	-
4.,,Platon” Zarządanie i Finanse Dr Adam Ugrewicz ul. Chabrowa 39/7 Wysoka, 52-200 Wrocław	22 830,00	-	3	-	-
9.Biuro Rezerwacji Karpacz Agnieszka Mieszkalska ul. Mickiewicza 7/7, 58-540 Karpacz	22 393,00	-	3	-	-
10.PM Wojciech Myka ul. Wąwozowa 8 lok 109,02-796 W-wa	31 641,00	-	3	-	-
11.Firma Handlowo-Uslugowa „Kaja” Jacek Przybylski, 84-200 Wejherowo ul. Necla 4/16	34 596,00	81,56	3	0	2
12. Hotel SKALITE ul. Krokusów 4, 43-370 Szczyrk	29 700,00	95	3	0	1
13.GOMA Agencja Reklamy Mariusz Markut ul. Ofiar Katynia 37, 37-450 Stalowa Wola	21 580,00	-	3	-	-
17.Hotel Czarny Potok Grupa TRIP Sp. z o.o. .S.K.A ul. Tetmajera 20, 34-500 Zakopane	21 354,47	-	3	-	-
19.ECCA Koczur Krzysztof 60-808 Poznań, Zeylanda 3/9	42 877,00	65,81	3	0	4
20, KDK Sp. z o. o. ul. Mokotowska 14, 00-561 Warszawa	38 200,00	-	3	-	-
21. HOLIDAY TRAVEL Sp. z o. o. ul. Nowowiejska 10, 00-653 Warszawa	48 678,00	57,96	3	0	5

1. W postępowaniu odrzucono oferty Wykonawców:

3.Hotel LECH PUH
32-744 ŁAPCZYCA, SIEDLEC 151

Podstawa prawna: art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp. Treść oferty niezgodna z treścią SIWZ. Wykonawca zaoferował hotel Lech ul. Siedlec 151, Łapczyce. Hotel jest położony w odległości mniejszej niż 1 km od drogi krajowej nr 75, tym samym nie spełnia wymogu SIWZ, który brzmiał: hotel położony w odległości nie mniejszej niż 1 km od źródeł emitujących zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego, hałasu i uciążliwego ruchu, od autostrad, dróg ekspresowych i tras szybkiego ruchu oraz torów kolejowych, a także odpowiedzi na pytanie nr 5 w piśmie z 2 grudnia 2014 r. L.dz. 8500/14.

4. „Platon” Zarządzanie i Finanse
Dr Adam Ugrewicz
ul. Chabrowa 39/7 Wysoka,
52-200 Wrocław

Podstawa prawna: art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp. Treść oferty niezgodna z treścią SIWZ. Wykonawca zaoferował hotel Dunajec, ul. Krakowska 85, Zgłobice. Hotel jest położony w odległości mniejszej niż 1 km od drogi krajowej nr 94, tym samym nie spełnia wymogu SIWZ, który brzmiał: hotel położony w odległości nie mniejszej niż 1 km od źródeł emitujących zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego, hałasu i uciążliwego ruchu, od autostrad, dróg ekspresowych i tras szybkiego ruchu oraz torów kolejowych, a także odpowiedzi na pytanie nr 5 w piśmie z 2 grudnia 2014 r. L.dz. 8500/14.

10.PM Wojciech Myka
ul. Wąwozowa 8 lok 109,02-796 W-wa

Podstawa prawna: art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp. Treść oferty niezgodna z treścią SIWZ. Wykonawca zaoferował hotel Modrzewiówka ul. Legionistów 57, Lanckorona. Hotel jest położony w odległości mniejszej niż 50 km od Urzędu Miasta w Krakowie (28 km), obliczonej na podstawie Google Maps, tym samym nie spełnia wymogu SIWZ, który brzmiał: – w promieniu 50 - 120 km od Urzędu Miasta w Krakowie – odległość obliczona na podstawie Google Maps.

13.GOMA Agencja Reklamy
Mariusz Markut
ul. Ofiar Katynia 37, 37-450 Stalowa Woła

Podstawa prawna: art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp. Treść oferty niezgodna z treścią SIWZ. Wykonawca zaoferował hotel Gold ul. Sportowa 22, Dębica. Hotel jest położony w odległości mniejszej niż 1 km od torów kolejowych, tym samym nie spełnia wymogu SIWZ, który brzmiał: hotel położony w odległości nie mniejszej niż 1 km od źródeł emitujących zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego, hałasu i uciążliwego ruchu, od autostrad, dróg ekspresowych i tras szybkiego ruchu oraz torów kolejowych, a także odpowiedzi na pytanie nr 5 w piśmie z 2 grudnia 2014 r. L.dz. 8500/14.

17.Hotel Czarny Potok
Grupa TRIP Sp. z o.o. .S.K.A
ul. Tetmajera 20, 34-500 Zakopane

Podstawa prawna: art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp. Treść oferty niezgodna z treścią SIWZ. Wykonawca zaoferował w ofercie ilość noclegów niezgodną z przedmiotem zamówienia.. Informacja ta wynika ze złożonych wyjaśnień dotyczących rażąco niskiej ceny, których złożenia zadał Zamawiający.

20.KDK Sp. z o. o.
ul. Mokotowska 14,
00-561 Warszawa

Podstawa prawna: art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp. Treść oferty niezgodna z treścią SIWZ. Wykonawca zaoferował hotel Olimpia ul. Hotelowa 12, Rybnik-Kamień. Hotel jest położony w odległości mniejszej niż 1 km od torów kolejowych, tym samym nie spełnia wymogu SIWZ, który brzmiał: hotel położony w odległości nie mniejszej niż 1 km od źródeł emitujących zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego, hałasu i uciążliwego ruchu, od autostrad, dróg ekspresowych i tras szybkiego ruchu oraz torów kolejowych, a także odpowiedzi na pytanie nr 5 w piśmie z 2 grudnia 2014 r. L.dz. 8500/14.

2. Z postępowania w zadaniu nr 19 wykluczono Wykonawcę:

9.Biuro Rezerwacji Karpacz
Agnieszka Mieszkalska
ul. Mickiewicza 7/7, 58-540 Karpacz

Podstawa prawna art. 24 ust. 2 pkt 2. ustawy Pzp. Wykonawca nie zabezpieczył oferty wadium. Ponadto oferta podlegałaby odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp. Treść oferty niezgodna z treścią SIWZ. Wykonawca zaoferował hotel Dunajec ul. Krakowska 85, Zgłobice . Hotel jest położony w odległości mniejszej niż 1 km od drogi krajowej 94, tym samym nie spełnia wymogu SIWZ, który brzmiał: hotel położony w odległości nie mniejszej niż 1 km od źródeł emitujących zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego, hałasu i uciążliwego ruchu, od autostrad, dróg ekspresowych i tras szybkiego ruchu oraz torów kolejowych, a także odpowiedzi na pytanie nr 5 w piśmie z 2 grudnia 2014 r. L.dz. 8500/14.

3. Zamawiający zawrze umowę w ramach przedmiotowego postępowania w terminie zgodnym z art. 94 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp, tj. w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

wykonano w 1 egz.:
egz. nr. 1 – (wysłano faksem)
opr./wyk. E. Zalewska
tel. 116-61

ZASTĘPCA NACZELNIKA
Wydziału Zamówień Publicznych
Biura Finansów
Komendy Głównej Policji
Małgorzata KUBICKA