



**KOMENDA GŁÓWNA POLICJI
WYDZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
BIURO FINANSÓW**

02-672 Warszawa
ul. Domaniewska 36/38

SEKRETARIAT TEL 60-120 44 fax. 601-18 57

FZ. 89/17...../08

Warszawa, dn. 04.11.2008 r.

**ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Dot: na dostawę materiałów eksploatacyjnych - sprawa nr 195/Cut/08/MSz,

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2007 r. Nr 223 poz. 1655 z późn. zm.– ustawa Pzp), informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę materiałów eksploatacyjnych – sprawa numer sprawa nr 195/Cut/08/MSz w zakresie zadania nr 1, nr 2, nr 3:

1. Wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez:

- Merck Sp. z o.o. - oferta nr 4, Al. Jerozolimskie 178, 02-486 Warszawa - **Zadanie nr 1** - wartość brutto oferty: 2 549,68 PLN.
- Anchem Ewa Loth i Mariusz Malczewski Sp. j. - oferta nr 2, ul. Rakowiecka 36, 02-532 Warszawa - **Zadanie nr 2** - wartość brutto oferty: 29 892,44 PLN.
- Agimed Tomasz Dziwosz - oferta nr 3, , ul. Kuźnicy Kołłątajowskiej 6A/41, 31-234 Kraków - **Zadanie nr 3** - wartość brutto oferty: 63 674,24 PLN.

Uzasadnienie wyboru – oferty częściowe najkorzystniejsze w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy Pzp.

2. W postępowaniu oferty złożyły następujące firmy:

- Oferta nr 1 – Alpha Diagnostics Sp. z o.o., ul. Gabriela 2, 01-347 Warszawa – Zadanie nr 1,
- Oferta nr 2 – Anchem Ewa Loth i Mariusz Malczewski Sp. j., ul. Rakowiecka 36, 02-532 Warszawa, - Zadanie nr 2,
- Oferta nr 3 - Agimed Tomasz Dziwosz, ul. Kuźnicy Kołłątajowskiej 6A/41, 31-234 Kraków - Zadanie nr 3,
- Oferta nr 4 – Merck Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 178, 02-486 Warszawa - Zadanie nr 1.

3. Unieważnienie postępowania w Zadaniu nr 4.

W postępowaniu na Zadanie nr 4 nie złożono żadnej oferty. W związku z art. 93 ust.1 pkt 1 ustawy Pzp, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu Zamawiający unieważnia postępowanie.

4. Wykluczenie Wykonawców z udziału w postępowaniu:

Z postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

5. Streszczenie oceny ofert i porównania ofert z punktacją przyznaną Wykonawcom w kryterium „cena oferty brutto – waga 100%”:

Zadanie nr 1

Numer oferty:	Liczba punktów w kryterium cena oferty brutto:	Miejsce:
4	100	I
1	55,72	II

Zadanie nr 2

Numer oferty:	Liczba punktów w kryterium cena oferty brutto:	Miejsce:
2	100	I

Zadanie nr 3

Numer oferty:	Liczba punktów w kryterium cena oferty brutto:	Miejsce:
3	100	I

246.
NACZELNIK
WYDZIAŁU ZAMÓWIEN PUBLICZNYCH
BIURA FINANSÓW KGP
Marcin ATANASOW