



**ZASTĘPCA DYREKTORA
BIURA FINANSÓW
KOMENDY GŁÓWNEJ POLICJI**

02-542 Warszawa
ul. Domaniewska 36/38

tel. /022/ 60-117-55

fax. 60-118-57

Warszawa, dnia 17. grudnia 2008 r.

FZ-10319/08

**Do wykonawców ubiegających się
o udzielenie zamówienia publicznego**

**Rozstrzygnięcie przez Zamawiającego protestu
złożonego w dniu 15 grudnia 2008 r.**

Działając na podstawie art. 183 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.) zwanej w dalszej części „ustawą Pzp”, zamawiający

**po rozpatrzeniu protestu złożonego przez Telekomunikację Polską S.A.
z siedzibą w Warszawie ul. Twarda 18**

na treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) Zamawiający, zgodnie z art. 183 ust. 1 ustawy Pzp, postanawia uwzględnić protest.

Uzasadnienie

W postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „Rozszerzenie Centralnego Węzła Internetowego Policji w zakresie przepływności oraz tunelowania połączeń realizowanych przez Policję i pozapolicyjne organy ochrony prawa”, opublikowanym w dniu 10.12.2008 r. w Biuletynie Zamówień Publicznych, na stronie internetowej www.policja.pl oraz w siedzibie Zamawiającego wpłynął protest, wniesiony przez Telekomunikację Polską S.A., zwaną dalej Protestującym.

Protestujący zarzucił Zamawiającemu:

- naruszenie art. 7 ust. 1 ustawy oraz 29 ust. 2 ustawy, poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję. W uzasadnieniu Protestujący podniósł, że Zamawiający poprzez określenie terminu wykonania zamówienia do dnia 24.12.2008 r., w sytuacji kiedy termin składania i otwarcia ofert wyznaczony został na dzień 18.12.2008 r. nie zapewnił potencjalnym wykonawcom możliwości ubiegania się o zamówienie, szczególnie w kontekście przysługujących środków ochrony prawnej.

W związku z powyższym Protestujący zażądał:

- 1) modyfikacji specyfikacji istotnych warunków zamówienia w sposób zapewniający jej zgodność z ustawą,

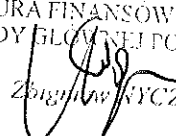
- 2) a w przypadku, gdyby modyfikacja specyfikacji istotnych warunków zamówienia nie była możliwa – unieważnienia postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy.

Zamawiający uznał powyższe zarzuty za zasadne i postanowił, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt ustawy Pzp postępowanie unieważnić.

Pouczenie

Na podstawie art. 184 ust. 1a ustawy Pzp od powyższego rozstrzygnięcia nie przysługuje odwołanie do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych.

ZASTĘPCA DYREKTORA
BIURA FINANSÓW
KOMENDY GŁÓWNEJ POLICJI


insp. Zbigniew JYCZ