



DYREKTOR
BIURA FINANSÓW
KOMENDY GŁÓWNEJ POLICJI

02-542 Warszawa
ul. Domaniewska 36/38

Z-ca Dyrektora 60-116-08

fax. 60-118-57

FA...1176.../09

Warszawa, dn.³⁰.....06.2009 r.



**Do Wykonawców
ubiegających się
o udzielenie zamówienia publicznego**

dot: sprawa nr 33/Ctr/09/MK - dostawa 1 sztuki łodzi morskiej kategorii R1 w ramach projektu NMF - „Poprawa wyposażenia technicznego przygranicznych jednostek Policji odpowiedzialnych za zwalczanie przestępczości transgranicznej, zorganizowanej oraz nielegalnej migracji, nr 4/NMF/PL0234/08, Działanie 1”.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2007 r. Nr 223 poz. 1655 ze zm. – ustawa pzp), informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę 1 sztuki łodzi morskiej kategorii R1 w ramach projektu NMF,

1. **wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez:**

Oferta nr 3

SPORTIS SA, ul. Na Dambik 22, Bojano, 84-207 Koleczkowo

Cena oferty brutto: 996 130,00 PLN.

Uzasadnienie wyboru – oferta najkorzystniejsza w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych - tekst jednolity Dz. U. z 2007 r. Nr 233 poz. 1655.

2. **odrzucono Wykonawcę z udziału w postępowaniu:**

a.) Firmę Parker Poland Sp. z o.o. na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp, ponieważ treść oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zamawiający w rozdziale VII SIWZ pkt. 8 lit. c.) zażądał złożenia wraz z ofertą opisu oferowanej łodzi morskiej kategorii R1 wraz z potwierdzeniem wszystkich wymagań Zamawiającego określonych w załączniku nr 1 do SIWZ. W złożonej ofercie firmy Parker Poland Sp. z o.o. brak jest potwierdzenia zaoferowania szkoleń.

Ponadto Zamawiający informuje, że zgodnie z rozdziałem VI pkt. 1 SIWZ o zamówienie może ubiegać się Wykonawca który spełnia warunki określone w art. 22 ust. 1 ustawy Pzp oraz nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ustawy Pzp a w szczególności posiada środki finansowe lub zdolność kredytową w wysokości nie mniejszej niż 300 000,00 zł. Na potwierdzenie spełnienia ww. warunku Wykonawca musiał złożyć wraz z ofertą informację

banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, w których Wykonawca posiada rachunek, potwierdzającą wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową Wykonawcy w wysokości 300 000,00 zł wystawioną nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.

Dokument złożony przez firmę Parker Poland Sp. z o.o., nie spełnia ww. wymagań. Jednakże ze względu na zapis art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, Zamawiający nie wezwał Wykonawcy do uzupełnienia ww. dokumentu, ponieważ oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

b.) Firmę Techno Marine Sp. z o.o. na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp, ponieważ treść oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zamawiający w rozdziale VII SIWZ pkt. 8 lit. c.) zażądał złożenia wraz z ofertą opisu oferowanej łodzi morskiej kategorii R1 wraz z potwierdzeniem wszystkich wymagań Zamawiającego określonych w załączniku nr 1 do SIWZ. W złożonej ofercie firmy Techno Marine Sp. z o.o. brak jest technicznego opisu następujących elementów:

- a.) części serwisowych na 1000 godzin pracy silników,
- b.) opisu niezbędnych urządzeń radiowych wraz z wymaganiami techniczno-eksploatacyjnymi,
- c.) opisu wymagań dodatkowych dotyczących urządzeń radiowych i nawigacyjnych instalowanych na jednostce pływającej,
- d.) opisu szczegółowego urządzeń nawigacyjnych,
- e.) opisu szczegółowego w policyjne sygnały uprzywilejowania
- l.) szkoleń.

Ponadto Zamawiający informuje, że zgodnie z rozdziałem VI pkt. 1 SIWZ o zamówienie może ubiegać się Wykonawca który spełnia warunki określone w art. 22 ust. 1 ustawy Pzp oraz nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ustawy Pzp.

Na potwierdzenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu Wykonawca musiał złożyć wraz z ofertą między innymi następujące dokumenty:

1. Aktualne zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu skarbowego oraz właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzające odpowiednio, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków, opłat oraz składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne, lub zaświadczeń, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert;
2. Aktualną informację z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 4 - 8 ustawy Pzp – wystawioną nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert;
3. Aktualną informację z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 9 ustawy Pzp – wystawioną nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert;
4. W celu potwierdzenia, opisanego w rozdz. VI pkt 1a SIWZ warunku Wykonawca musiał złożyć wraz z ofertą informację banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, w których Wykonawca posiada rachunek, potwierdzającą wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową Wykonawcy w wysokości 300 000,00 zł wystawioną nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.
5. W celu potwierdzenia, opisanego w rozdz. VI pkt 1b SIWZ warunku Wykonawca musiał złożyć wraz z ofertą wykaz zrealizowanych zamówień zawierający informacje potwierdzające spełnienie wymagań określonych w rozdziale VI pkt 1 b (wzór wykazu zawarto w załączniku nr 5 do SIWZ).

Dokumenty złożone przez firmę Techno Marine Sp. z o.o., nie spełniają ww. wymagań. Jednakże ze względu na zapis art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, Zamawiający nie wezwał Wykonawcy do uzupełnienia ww. dokumentów, ponieważ oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

3. W postępowaniu oferty złożyły następujące firmy:

Oferta nr 1: Parker Poland Sp. z o.o., ul. Reniferowa 88, 03-289 Warszawa,
Oferta nr 2: Techno Marine Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 9, 84-110 Krotoszyno,
Oferta nr 3: SPORTIS SA, ul. Na Dambik 22, Bojano, 84-207 Koleczkowo.

5. Streszczenie oceny ofert i porównania ofert z punktacją przyznaną Wykonawcom w kryteriach: cena oferty brutto – waga 100%”

Numer oferty:	Liczba punktów w kryterium cena oferty brutto	Miejsce
3	100	I

Za udział w postępowaniu przetargowym dziękujemy.

DYREKTOR
BIURA FINANSÓW KGP
Eliza WÓJCIK